

***Национальные исследования качества образования в 8 и 10 классах
в части оценки воспитательного потенциала образовательных
организаций***

В соответствии с указом Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства», Концепцией развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.03.2017 г. № 520-р), Стратегией комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года (Указ Президента РФ от 17 мая 2023 г. № 358) в октябре 2023 года в регионе проведены национальные исследования качества образования в части оценки воспитательного потенциала образовательных организаций.

Целью проведения НИКО в 2023 году являлось выявление воспитательного потенциала ОО в 8 и 10 классах и определение актуальных проблем для их решения в рамках федеральных, региональных, муниципальных и школьных программ воспитательной работы с обучающимися ОО.

Мероприятия НИКО проводились на выборке ОО, формирование которой происходило на федеральном уровне на основании специально разработанной методики. От Ивановской области в исследовании приняли участие 4 ОО:

- муниципальное общеобразовательное учреждение «Дьячевская средняя общеобразовательная школа»
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Подозерская средняя школа
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №61»
- федеральное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Международный центр образования "Интердом" имени Е.Д. Стасовой».

Проведенное исследование включало оценку двух направлений:

- уровень сформированности ценностных ориентаций обучающихся (взаимосвязанных знаний, представлений и установок относительно традиционных для российского общества норм и ценностей и их практического воплощения в поведении обучающихся);
- качество школьного благополучия (качества образовательной среды) ОО (школьного климата, психологической безопасности и комфорта образовательной среды, обеспечивающих условия гармоничного личностного развития обучающихся в процессе образовательной деятельности).

По каждому направлению были разработаны индексы.

Для описания уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся использовались 10 индексов: поддержки ценностей безопасного поведения; профессиональной ориентированности; представлений о волонтерской деятельности; вовлеченности в культурную среду; поддержки ценностей труда и образования; ценностного отношения к России и родному краю; представлений об экологии; ориентированности на научное познание; поддержки семейных ценностей; поддержки ценностей здорового образа жизни.

Для описания школьного благополучия (качества школьного климата) были разработаны 25 индексов по трем направлениям: психологическая безопасность образовательной среды; субъективное благополучие обучающихся; распространенность и поддержка форм девиантного поведения среди обучающихся.

Для оценки указанных категорий использовались анкеты для следующих групп респондентов:

обучающиеся 8-х и 10-х классов: от региона в общей сложности участвовало 197 школьников (162 обучающихся 8 классов, 35 обучающихся 10 классов);

- родители (законные представители) обучающихся;
- классные руководители;
- учителя;
- представители администрации образовательных организаций.

Анкетирование проходило на компьютере с использованием сети Интернет. Для прохождения анкетирования каждому участнику были присвоены индивидуальные логин и пароль (для ограничения доступа сторонних лиц к анкете). Исследования проводилось анонимно, данные об участниках собирались без привязки к персональным данным.

На основе 10 индексов ценностных ориентаций был рассчитан обобщенный индекс ценностных ориентаций как общая характеристика эффективности воспитательного процесса в ОО. Средние результаты образовательных организаций по обобщенному индексу ценностных ориентаций составляют 74,4 балла в параллели 8-х классов и 78,2 балла в параллели 10-х классов.

Результаты ОО представлены на рисунке ниже: 22% ОО продемонстрировали высокий уровень обобщенного индекса ценностных ориентаций у обучающихся 8-х классов, в то время как в параллели 10-х классов доля ОО с высоким уровнем составила 38% (Рисунок 1).



Рисунок 1. Уровни обобщенного индекса ценностных ориентаций; результаты ОО

При построении воспитательной и профилактической работы в ОО нужно учитывать, что доля ОО с низким уровнем развития ценностных ориентаций обучающихся в 8-х классах более чем в 2 раза выше, чем в 10-х классах.

На основе индексов, характеризующих качество школьного климата по оценкам обучающихся, был рассчитан обобщенный индекс школьного благополучия. Средний по России результат ОО в параллели 8-х классов составляет 80,5 баллов, в параллели 10-х классов – 84,8.

В большинстве ОО (70%) в параллели 10-х классов выявлен высокий уровень школьного благополучия. В то же время в параллели 8-х классов высокий уровень школьного благополучия выявлен только в половине (48%) ОО. Данные результаты могут свидетельствовать о том, что звено старшей школы в среднем отличается по качеству школьного климата от основной школы.



Рисунок 2. Обобщенный индекс школьного благополучия по оценкам обучающихся; результаты ОО

С одной стороны, ОО могут стремиться к созданию более комфортных психологических условий для старшеклассников. Данные НИКО показывают, что 42% классных руководителей 10-х классов работают с классом первый год (то есть назначены во вновь организованный класс); доля более опытных классных руководителей в старшей школе также несколько выше, чем в основной.

С другой стороны, переход (перевод) обучающихся в 10-й класс сопровождается отсевом части обучающихся. В связи с этим одним из возможных объяснений различий в результатах 8-х и 10-х классов может быть то, что в старшей школе преимущественно обучаются те школьники, для которых образовательный процесс и школьный климат являются благоприятными, не несут психологических угроз.

Полученные результаты указывают на важность дополнительных профилактических мер, направленных на повышение качества школьного благополучия в основной школе (параллели 5–9-х классов). Вероятно, эта категория контингента обучающихся в большей степени подвержена рискам, связанным с недостаточной профилактикой девиантного поведения.

В ОО с высоким уровнем школьного благополучия выявлены более высокие уровни сформированности ценностных ориентаций обучающихся, что свидетельствует о значимости школьной среды и ее роли в реализации воспитательного процесса в ОО. Конструктивным представляется рассмотрение школьного климата как ключевого фактора, содействующего повышению уровня сформированности ценностных ориентаций обучающихся.

Ниже показано распределение средних результатов обобщенного индекса ценностных ориентаций обучающихся 8-х классов в школах, где, по

данным исследования, выявлен низкий, средний или высокий уровень обобщенного индекса школьного благополучия (Рисунок 3). Черта по центру цветового блока показывает медианное значение ОО данной группы. Цветной блок диаграммы показывает результаты 25% школ ниже медианы и 25% школ выше медианы. Линиями показаны границы минимального и максимального значений результатов ОО в данной группе. Таким образом, по представленным на рисунке данным можно проследить качественный сдвиг результатов оценки ценностных ориентаций обучающихся в школах с высоким уровнем школьного благополучия: 50% школ с высоким уровнем школьного благополучия показывают результаты выше максимального результата школ со средним уровнем ШБ.

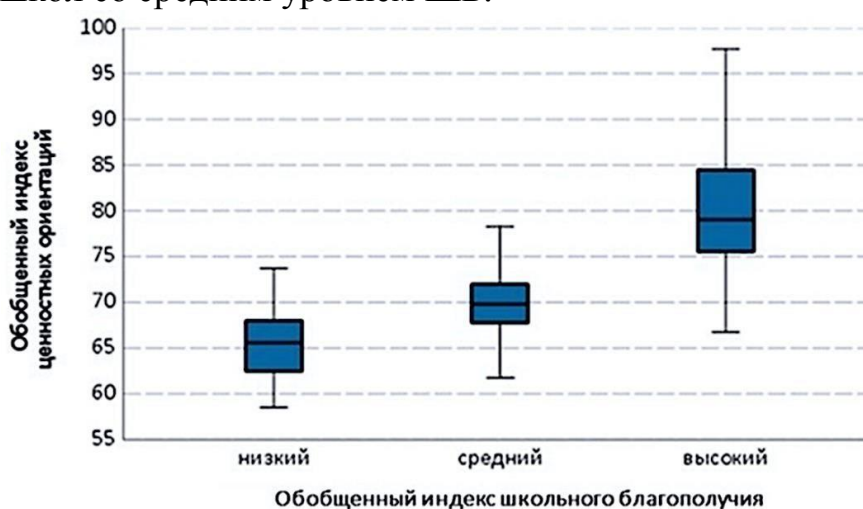


Рисунок 3. Результаты оценки ценностных ориентаций обучающихся в ОО с разным уровнем школьного благополучия (8 класс)

Связь сохраняется вне зависимости от уровня социально-экономического и культурного окружения ОО. Установленная связь говорит об очень высокой роли фактора образовательной среды для формирования ценностных ориентаций обучающихся.

Национальные исследования качества образования, посвященные оценке сформированности ценностных ориентаций и уровня школьного благополучия, показывают, что результаты воспитательной работы школы связаны с уровнем школьного благополучия, сложившимися практиками коммуникации между участниками образовательных отношений. Вместе с тем школьная самооценка (оценка школой наличия проблем, требующих внимания и профилактики) часто может быть недостаточно объективной: администрация и педагогический коллектив могут не обращать внимания на отдельные деструктивные проявления в классе или на территории школы до момента, когда их количество начинает превышать некую границу.

Проведенные исследования показывают, что проявления паттернов деструктивного поведения обучающихся могут не получать достаточного внимания со стороны школьного коллектива не из-за недостатков нормативной базы, а из-за несформированных навыков и невыстроенной

системы воспитания как фундамента первичной профилактики. Классные руководители и учителя-предметники могут не реагировать на проявления травли, а порой сами оказываются в роли инициаторов травли обучающихся. В связи с этим важная роль в организации воспитательной работы отводится советникам директора по воспитанию, которые обеспечивают взаимодействие участников образовательных отношений, работая в команде с классными руководителями, социальными педагогами, педагогами-психологами.

Оптимальным инструментом профилактики деструктивных проявлений может стать создание системы воспитательной работы, основанной на выявлении и профилактике проявлений сниженного качества школьной среды. Представляется, что системный подход значительно превосходит по эффективности точечные усилия школ (при которых обычно происходит выявление отдельных обучающихся, склонных к девиантному поведению), так как именно фактор среды играет в формировании поведенческих установок определяющую роль.