

Аналитическая справка по результатам мониторинга показателей по оценке функциональной грамотности

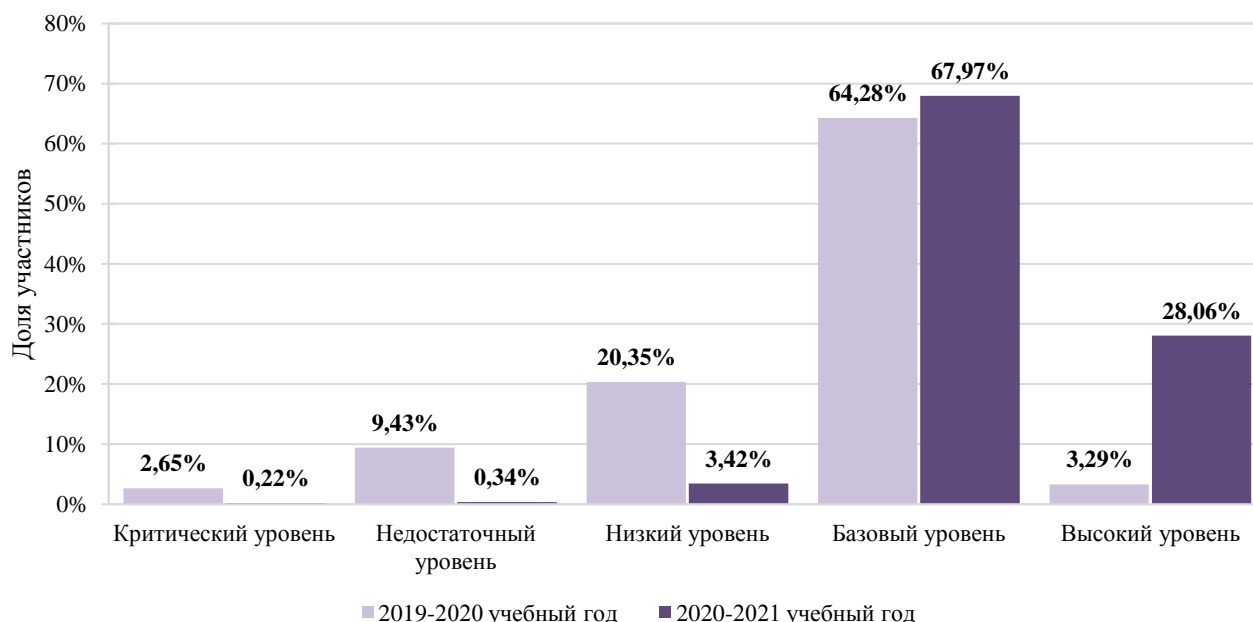
Диагностическая работа по информационной грамотности в рамках формирования функциональной грамотности у обучающихся 4 классов

В рамках формирования функциональной грамотности у обучающихся 4 классов в марте 2021 года была проведена диагностическая работа по изучению уровня сформированности информационной грамотности в соответствии с приказом Департамента образования Ивановской области от 02.03.2021 №182-о.

Данный мониторинг в регионе проводится в третий раз. В текущем году в нем приняли участие 4155 выпускников начальной школы из 126 образовательных организаций области.

В ходе мониторинга был разработан инструментарий для оценки качества начального образования и проведен анализ усвоения умений, составляющих основу информационно-коммуникационной компетентности. В качестве основных показателей, по которым оценивались и предоставлялись результаты выполнения диагностической работы, выступали уровни сформированности информационной грамотности: критический, недостаточный, низкий, базовый и высокий.

Анализ результатов по уровням сформированности информационной грамотности в Ивановской области за два года



Результаты выполнения диагностической работы в текущем году значительно улучшились: сравнение результатов последних двух лет свидетельствуют о снижении доли обучающихся, показавших уровень сформированности информационной грамотности ниже базового (32,42% – в 2019-2020 учебном году, 3,97% – в 2020-2021 учебном году), и об увеличении доли выпускников, показавших уровень сформированности выше базового (3,29% – в 2019-2020 учебном году, 28,06% – в 2020-2021 учебном году).

Ниже приведено распределение количества заданий диагностической работы по проверяемым умениям по спецификации и их процент выполнения.

Код КТ*	Проверяемые умения	Количество о заданий	Процент выполнения
	Метапредметные умения		
1.	Искать, получать и фиксировать информацию	6	77,27%
2.	Понимать и преобразовывать информацию	9	68,59%
3.	Применять и представлять информацию	5	67,03%
4	Предметные умения		
4.1	Русский язык		
4.1.1	Составлять небольшой текст на определенную тему, выражать собственное мнение, аргументировать его	4	72,90%
4.2	Литературное чтение		
4.2.1	Читать (вслух и про себя) со скоростью, позволяющей осознавать (понимать) смысл прочитанного	9	68,59%
4.2.2	Ориентироваться в специфике научно-популярного и учебного текста и использовать полученную информацию в практической деятельности		
4.3	Математика и информатика		
4.3.1.	Читать несложные готовые таблицы: понимать смысл и извлекать информацию, выполнять арифметические действия с данными таблицы	2	30,84%
4.3.2	Составлять числовые выражения		
4.3.3	Применять полученные знания для решения практической задачи		
4.4.	Обществознание и естествознание (Окружающий мир)		
4.4.1	Находить место изученных событий на «ленте времени»	1	87,22%
4.4.2	Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения.	1	83,33%
4.4.3	Соотносить знаково-символические изображения с текстом	1	95,51%
4.4.4	Устанавливать и выявлять причинно-следственные связи	1	93,96%

На основании результатов выполнения работы по проверяемым умениям можно сделать следующие выводы:

1. В результате изучения общеобразовательных предметов в начальной школе обучающиеся приобрели первичные навыки работы с информацией в соответствии с ФГОС НОО.

2. Обучающиеся особенно успешно освоили умения работать с информацией, представленной в разных форматах, о чем свидетельствует высокий процент (77,27%) выполнения заданий, относящихся к разделу «Получение, поиск и фиксация информации».

3. Обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими следующие умения:

- соотносить знаково-символические изображения с текстом (95,51%);
- устанавливать и выявлять причинно-следственные связи (93,96%);

– ориентироваться в специфике научно-популярного и учебного текста, использовать полученную информацию в практической деятельности и находить место изученных событий на «ленте времени» (87,22%).

4. Наибольшие затруднения вызвали задания, проверяющие умения читать несложные готовые таблицы: понимать смысл и извлекать информацию, выполнять арифметические действия с данными таблицы, составлять математические выражения (30,84%).

Анализ результатов выполнения работы по информационной грамотности в рамках функциональной грамотности продемонстрировал ряд позитивных моментов, а именно:

1) в целом задания способствуют формированию у школьников ценностных ориентиров, критического и аналитического мышления, умений, связанных с самостоятельной оценкой процессов;

2) сюжеты заданий соответствуют интересам и уровню подготовки учащихся;

3) контролируемые умения соответствуют возрастным особенностям обучающихся;

4) система заданий выполняет свою основную функцию – формирование функциональной грамотности;

5) последовательное выполнение заданий способствует тому, что, двигаясь от задания к заданию, обучающиеся погружаются в описанную историю и приобретают как новые знания, так и функциональные навыки.

При этом следует обозначить и основные затруднения в выполнении заданий, которые выявлены в ходе диагностической работы.

1. Затруднения в математической грамотности:

- понимание сюжетной ситуации и перевод её на язык математики, нахождение способа решения;
- работа с информацией, предложенной в разной форме;
- интерпретация результата с учетом предложенной ситуации;
- проявление самостоятельности, использование учебного и жизненного опыта;

2. Затруднения в читательской грамотности:

- извлечение информации из текста, выбор в тексте и предъявление конкретной информации, запрашиваемой в вопросе;
- самостоятельное истолкование информации, её комментирование;
- непонимание синонимических замен.

Основная причина затруднения при выполнении заданий кроется в том, что у учащихся не сформированы коммуникативные универсальные учебные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Для устранения дефицитов и повышения качества подготовки обучающихся учителям начальных классов необходимо целенаправленно и систематически обучать младших школьников вычитывать из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различные виды текстовой информации; усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы; свести до минимума репродуктивную деятельность, в ходе которой теоретические сведения детям предлагаются в готовом виде.

Мониторинг комплексной оценки образовательных достижений обучающихся 8 классов в соответствии с ФГОС по естественнонаучной грамотности

В феврале 2021 года в регионе был проведен мониторинг комплексной оценки образовательных достижений обучающихся 8 классов по естественнонаучной грамотности. В рамках мониторинга было организовано проведение диагностической работы для обучающихся в форме компьютерного тестирования с использованием государственной образовательной платформы «Российская электронная школа».

Цель диагностической работы состояла в определении уровня сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности. Работа включала в себя задания следующих содержательных областей: «Живые системы», «Физические системы», «Науки о Земле». Для выполнения заданий необходимы умения научно объяснять явления, применять естественнонаучные методы исследования, интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов. Выполнение заданий с кратким ответом оценивалось автоматически компьютерной программой, задания с развернутым ответом проверялись экспертами в режиме онлайн.

Диагностическая работа проводилась на добровольной основе по заявочной системе. В тестировании приняли участие более 15% восьмиклассников (1583 человека) из 77 общеобразовательных организаций всех муниципальных образований Ивановской области.

В качестве основных показателей результатов выполнения диагностической работы выбраны следующие:

- уровень сформированности естественнонаучной грамотности (недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий);
- процент выполнения работы в целом.

Общее кол-во участников, чел.	Процент выполнения работы, %	Уровень сформированности функциональной (естественнонаучной) грамотности									
		Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1583	27	225	14,2	617	39,0	589	37,2	124	7,8	28	1,8

По результатам выполнения работы на основе суммарного балла, полученного обучающимся за выполнение всех заданий, определен уровень сформированности естественнонаучной грамотности. Анализ результатов показал, что:

- 53,2% восьмиклассников (большая часть) показали недостаточный (14,2%) и низкий уровень (39,0%) сформированности естественнонаучной грамотности;
- 37,2% восьмиклассников достигли среднего уровня естественнонаучной грамотности;
- 9,6% обучающихся достигли повышенного (7,8%) и высокого (1,8%) уровня естественнонаучной грамотности.

Средний процент выполнения работы по региону составил 27 %.

Анализ выполнения заданий по отдельным видам компетенций естественнонаучной грамотности показал, что региональный показатель не превышает 38,96%. При этом процент выполнения заданий по всем видам компетенций невозможно рассматривать как приемлемый. Это может объясняться тем, что предметом проверки является не содержание учебных предметов естественнонаучной направленности, а умение применять знания этой сферы в практических жизненных ситуациях. Очевидно, что учащиеся 8-х классов мало работали с неадаптированными текстами естественнонаучной направленности различного формата при освоении содержания на учебных предметах и курсах внеурочной деятельности, что в целом объясняет низкий процент выполнения заданий с использованием данной компетенции. Таким образом, остается актуальным вопрос создания условий для освоения в урочной и внеурочной деятельности заданий, требующих интерпретации и использования данных